

## بسمه تعالی

ریاست و مستشاران محترم دادگاه تجدیدنظر استان خراسان رضوی

موضوع: تجدیدنظر خواهی از دادنامه شماره..... مورخ..... صادره در پرونده کلاسه  
..... شعبه..... دادگاه انقلاب مشهد

احتراما اینجانب... فرزند... ساکن... متهم پرونده ی کلاسه فوق الاشعار با وجود آن که دادگاه محترم بدوی پس از رسیدگی بالحاظ جهات مخففه و رافت اسلامی نسبت به صدور حکم اقدام نموده است با این حال با توجه به شرایط خاص اینجانب و سنگینی عنوان اتهامی پرونده که به خودی خود موجب لطمه به وجدان و حیثیات اینجانب است با وجود همه ی تخفیفات ملحوظه در حکم بدوی این اعتراض و تجدیدنظر خواهی را تقدیم می دارم تا بلکه با کسب برانته از این اتهام بیش از همه نزد خداوند و وجدان خویش سر بلند باشم.

لذا ذیلا مواردی به عنوان جهات تجدیدنظر خواهی به عرض می رسد:

۱- در مورد اتهام تبلیغ علیه نظام، متاسفانه در ایام پس از انتخابات ریاست جمهوری بر اثر جو ملتهد و پرفتنه ی ایجاد شده اینجانب نیز چون بسیاری از مردم دچار سردرگمی و هیجان شدم و به تصور حسن نیت فتنه گران که مدعی اصلاح امور و انتساب به نظام بودند مجنوب ادعاهای باطل ایشان شده بودم، و در یک مورد یکی از پیامک های حاوی تبلیغات باطل ایشان که از فرستنده ای ناشناس به تلفن من ارسال شده بود را برای چند دوست خود ارسال کردم و آن زمان ابدا تصور نمی کردم انتشار دهندگان چنین پیام هایی نیت شوم آشوب و فتنه و فریب

جو اندان ی امثال من را در سر دارند، الحمدلله اکنون مخصوصا با توجه به منویات مقام معظم رهبری ماهیت جریان فتنه بر من آشکار و روشن شده است.

اینجانب به دور از هرگونه سو نیت و مخصوصا علیه نظام مقدس جمهوری اسلامی پیامک مورد اشاره را به تعداد محدودی از دوستانم ارسال کرده بودم، با وجود قبح این عمل که امروز کاملا بر من روشن و موجب ندامت عمیق اینجانب است ولی این اقدام را نمی توان مصداق جرم "فعالیت تبلیغی" موضوع ماده ۵۰۰ قانون مجازات اسلامی دانست، چنانچه استاد دکتر میر محمد صادقی در صفحه ۶۵ کتاب "جرایم علیه امنیت و آسایش عمومی" چاپ هفدهم آورده اند "استمرار" ویژگی "فعالیت تبلیغی" است، که اقدام فاقد سو نیت اینجانب که محدود به اطلاع دادن به تعداد محدودی از دوستانم در مورد پیامک ناشناس بوده، ابتدا دارای وصف استمرار نبوده و جز این دکتر میر محمد صادقی در همان منبع فعالیت تبلیغی علیه "کلیت نظام" را واجد وصف مجرمانه موضوع ماده ۵۰۰ دانسته اند، حقیقت این است که روح قوانین جمهوری اسلامی منبعت از شرع انور منطبق با آزادی نظر و انتقاد و حکم واجب شرعی امر به معروف و نهی از منکر، در پی تعطیل نقد و نظر نبوده است و فعالیت های منافقان و مغرضان را منظور داشته است، چنانچه توضیح داده شد اقدام اینجانب نیز به تصور باطلی که بر اساس تبلیغات و تشویش فتنه گران انجام شده بود و اینکه فعالیت های باطل فتنه گران را بخشی از کنش سیاسی رایج جامعه در مسیر قانون و سیاست های کلی نظام می پنداشتم و هرگز هیچ قصد سوئی نسبت به کلیت نظام نداشتم و ندارم.

۲- در مورد اتهام نگهداری سی دی مستهجن، در جریان تحقیقات تعدادی سی دی از منزل اینجانب کشف گردیده که مستند محکومیت اینجانب از سوی دادگاه محترم بدوی قرار گرفته است، باید عرض کنم که سی دی های مکشوفه حاوی فیلم های سینمایی بوده است که اینجانب بر حسب علاقه ی شخصی به هنر سینما و به سبب مرور و ملاحظه ی تخصصی و نقادانه آثار

سپینمایی خارجی و برای استفاده شخصی نگهداری می کرده ام که با توجه به اینکه همه ی آثار سپینمایی خارجی از سوی مراجع قانونی و وزارت محترم ارشاد برای عرضه ی عمومی منتشر نمی شوند و اساساً هم عرضه ی عمومی بسیاری از این آثار با ممانی فرهنگی و دینی جامعه همخوانی ندارد و چنین انتظاری بلاوجه خواهد بود و به همین لحاظ اینجانب بعضاً با جهل به محتوای برخی از این فیلم ها که مجوزهای قانونی لازم برای انتشار نداشته اند را برای استفاده ی تخصصی و نقادانه تهیه و پس از استفاده شخصی نگهداری کرده ام، و با توجه به ماده ۶۴۰ قانون مجازات اسلامی که موکداً قصد تجارت و توزیع را برای موارد مذکور در ماده لازم برای مجازات مرتکبین دانسته است و موکداً در همین مورد رای وحدت رویه شماره ۶۴۵ مورخ ۱۳۷۸/۹/۲۳ صرف نگهداری و ساییل مذکور در ماده ی ۶۴۰ قانون مجازات اسلامی را فاقد جنبه ی جزایی می داند و قصد اینجانب نیز ابداع مسییر تجارت و توزیع نبوده و صرفاً خلاصه در همان استفاده و نگهداری شخصی بوده است، علاوه بر این تبصره ی ذیل ماده ی ۶۴۰ قانون مجازات اسلامی هم استفاده از این و ساییل را برای مقاصد علمی خارج از شمول حکم ماده دانسته است و هر چند جهل و جوانی اینجانب شاید موجب آن گردیده است که از دقت لازم در این زمینه دور شوم ولی در نهایت قصد اصلی اینجانب از نگهداری و استفاده از این فیلم ها توسعه ی دیدگاه تخصصی ام در مورد سپینمای جهان بوده است که امروزه خود به عنوان یک فعالیت علمی و صنعت عظیم در جهان مطرح می باشد و فعالیت و تحقیق در این زمینه برای پیشرفت کشور عزیزمان مانند سایر جهات علمی و صنعتی بسیار ضروری به نظر می رسد، مخصوصاً با توجه به قوت و جهات فرهنگی سپینما که می تواند در توسعه و نشر فرهنگ غنی ایرانی- شیعی در جهان بحران زده و تشنه ی معنویت و معرفت امروز و شکستن هیمنه ی انحصار تبلیغاتی و شبیخون فرهنگی غرب که از اهداف متعالی نظام مقدس جمهوری اسلامی و مورد تأکید شدید مقام معظم رهبری هم بوده است، بسیار کارآمد باشد.

۳- در مورد اتهام استفاده از تجهیزات دریافت از ماهواره، لازم به ذکر است دستگاه مکشوفه در میان وسایل اینجانب یافت شده است و اساساً خانواده‌ی من با توجه به تقید مذهبی که دارند اجازه‌ی استفاده از چنین وسایلی را نمی‌دادند و با توجه به اینکه من زندگی و منزل مستقلمی نداشتم دستگاه مذکور را گوشه‌ای قرار داده بودم و حتی وجود آن را نیز از یاد برده بودم و عملاً هیچ امکانی برای استفاده از آن نداشتم، با توجه به ماده‌ی ۹ قانون ممنوعیت بکارگیری تجهیزات دریافت از ماهواره مصوب ۱۳۷۳/۱۱/۲۳ که مستندرای بدوی قرار گرفته است با فقدان "استفاده" از دستگاه مکشوفه از سوی اینجانب، جرم مذکور محقق نشده است.

نهایتاً با توجه به شرح بندیک بالا با عنایت به فقدان عنصر معنوی و سوء نیت اینجانب و همچنین عدم انطباق دلایل و مستندات دادنامه‌ی صادره با جرم قانونی فعالیت تبلیغی علیه نظام مقدس جمهوری اسلامی موضوع ماده ۵۰۰ قانون مجازات اسلامی و همچنین با توجه به شرح بند دو بالا با عنایت به فقدان عنصر معنوی و سوء نیت اینجانب و همچنین عدم انطباق مورد با ماده‌ی ۶۴۰ قانون مجازات اسلامی و رای وحدت رویه شماره ۶۴۵ و همچنین با توجه به تبصره یک ذیل ماده‌ی ۶۴۰ قانون مجازات اسلامی در مورد خروج استفاده علمی و تخصصی از اقلام فرهنگی غیر مجاز از موضوع آن ماده و با توجه به ماده‌ی ۲۲ قانون مجازات اسلامی و شرایط خاص اینجانب از جمله جوانی و عدم سوء پیشینه کیفری و اینکه فاقد شغل و تحت تکفل پدر پیرم می‌باشم که کارگر و فاقد درآمد کافی است و تادیبه جرمه مالی مورد حکم بدوی عملاً خارج از توانش می‌باشد و با استدعای لحاظ نهایت رافت و عطف وفت اسلامی و در نظر داشتن اصل برائت تقاضای تجدید نظر در دادنامه‌ی صادره بدوی را از محضر محترم دادگاه دارم.

با تجدید احترام

...